

**Uittreksel uit de notulen de gemeenteraad
donderdag 13 september 2018**

Aanwezigen:

Luc Aerts, Burgemeester - Voorzitter

Daan De Veuster, Kris Kenis, Peter Schrijvers, Walter Van Puymbroeck, Luc Torfs, Jos Matheussen, Schepenen

Roel Van Hoeck, Leo Nicolaï, Christel Van Akeleyen, Patrick Van Assche, Maria Vochten, Joziëna Slegers, Bart Van De Mierop, Martine Bresseleers, Karen Van Looveren, Eline Peeters, Mieke Michiels, Sven Deckers, Rudi Matthé, Ben Van Riel, Sven Vandeneijnde, Els De Groof, Karina de Hoog, Tatiana Vandekerke, Leen Smouts, Dennis De Bruyn, Johan Bellens, Hans Verbeeck, Gemeenteraadsleden

Annemie Van Dyck, OCMW voorzitter

Annemie Marnef, Algemeen Directeur

RUP Waardevolle domeinen - Definitieve vaststelling - GR/2018/112**Beleids- en beheerscyclus**

Beleidsdoelstelling: BD 6 - Het gemeentebestuur maakt aangenaam wonen mogelijk voor elke Brechtenaar in een groene leefomgeving

Actieplan: Brecht voert een beleid dat de hedendaagse vraag naar ruimte invult zonder het groene karakter van de gemeente te verstoren

Actie: waar dit nodig is om de ruimtebehoefte in te vullen wordt een planningsinitiatief genomen of ondersteund

Juridisch kader

De codex ruimtelijke ordening en zijn uitvoeringsbesluiten.

Besluit van de Vlaamse Regering van 11 april 2008 tot vaststelling van de nadere regels met betrekking tot de vorm en de inhoud van de ruimtelijke uitvoeringsplannen

Besluit van de Vlaamse Regering van 11 mei 2001 tot aanwijzing van de instellingen en administraties die adviseren over voorontwerpen van ruimtelijke uitvoeringsplannen

Besluit van de Vlaamse Regering tot opheffing van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juni 2009 met betrekking tot het overnemen van de verplichtingen inzake plan-milieueffectrapportage over ruimtelijke uitvoeringsplannen van de bevoegde overheid.

Het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, tot aanwijzing van de adviesinstantie en tot vaststelling van nadere regels voor de adviesprocedure bij de watertoets.

Het decreet van 12 juli 2013 betreffende het onroerend erfgoed (Onroerenderfgoeddecreet);

Historiek

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 10 augustus 2015 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de gunningswijze van deze opdracht, met name de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Deze opdracht werd op 26 oktober 2015 door het college van burgemeester en schepenen gegund aan Antea.

Op 10 juli 2017 werd het voorontwerp goedgekeurd door het college van burgemeester en schepenen.

Op 3 augustus 2017 werden alle adviesinstanties uitgenodigd voor de plenaire vergadering van 7 september 2017.

Op 29 augustus 2017 vond de Gecoro plaats. Hiervan werd op het college van 4 september 2017 akte genomen.

De plenaire vergadering werd gehouden op 7 september 2017. Het verslag werd goedgekeurd op het college van 16 oktober 2017.

Deze ontwerpversie is opnieuw voorgelegd aan de verschillende domeineigenaars.

Op de colleges van 20 en 27 november 2017 heeft het college hierover een standpunt ingenomen. Het dossier werd hieraan aangepast.

Het RUP werd voorlopig vastgesteld op de gemeenteraad van 8 februari 2018.

Het openbaar onderzoek werd georganiseerd van 2 maart 2018 tot en met 30 april 2018. Tijdens het openbaar onderzoek werden er 2 bezwaarschriften en 2 adviezen ingediend.

Op 4 juli 2018 werd een gecoro georganiseerd voor de behandeling van de bezwaarschriften. De gecoro heeft de adviezen en bezwaren behandeld dewelke opgenomen werden in een verslag.

Advies

Tijdens het gevoerde openbaar onderzoek werden er 2 bezwaarschriften en 2 adviezen ingediend.

De Deputatie gaf op 19 april 2018 een gunstig advies.

Elia gaf op 3 maart 2018 advies hetwelke betrekking heeft op een deelplan dat na het voorontwerp werd geschrapt.

De Gecoro heeft op 4 juli 2018 de adviezen en bezwaren behandeld door ze ofwel te bevestigen en een aanpassing aan het RUP voor te stellen, ofwel op gemotiveerde wijze het bezwaar te weerleggen. Van deze vergadering werd een verslag opgemaakt. Bij deze behandeling van de adviezen en bezwaren stelt de gecoro een aantal wijzigingen aan het ontwerp RUP voor:

- Deelplan 2: Domein Verbrand Hof: In art. 1 wordt in de toelichtende kolom verduidelijkt dat de bestaande vergunde functies kunnen behouden blijven en dat inzake mogelijke functies zowel agrarische als para-agrarische functies zijn toegelaten in dit landbouwgebied. Hierbij wordt verduidelijkt omtrent paarden wat dit inhoudt.

- Deelplan 2: Domein Verbrand Hof: In art. 2 zal bijkomend verduidelijkt worden dat open constructies worden wel toegelaten in het bouwvrij agrarisch gebied.

- Deelplan 2: Domein Verbrand Hof: In art. 3 zal in de toelichtende kolom verder verduidelijkt worden dat de inrichting van een trage wegverbinding verplicht is doch de locatie indicatief. Het RUP doet geen uitspraak over wie de buurtweg moet aanleggen en/of onderhouden.

- Deelplan 4: Domein Steenbakkershuis en Pastorie Sint-Lenaarts: Na minimaal 15 jaar kan dit gebied bestemd worden als algemeen woongebied waarbij wonen de hoofdbestemming wordt. Het gebouw huisvest reeds gedurende lange tijd een gemeenschapsfunctie. Het is belangrijk dat deze functie nog voldoende lang in stand gehouden kan worden zodat er voldoende tijd is om naar een alternatief te zoeken. Door het opheffen van het voorkeurecht, bestaat de mogelijkheid dat er op korte termijn reeds een andere gebruiker van het gebouw kan komen. Door het opnemen van deze voorwaarde blijft de gemeenschapsfunctie voor een periode van minimaal 15 jaar gewaarborgd. Vanaf de inwerkingtreding van de nabestemming wonen, behoort het gebied niet langer tot de categorie gemeenschapsvoorzieningen.

- Deelplan 4: Domein Steenbakkershuis en pastorie Sint-Lenaarts: Het schrappen van het voorkeurecht op de pastorie.

- Deelplan 4: Domein Steenbakkershuis en pastorie Sint-Lenaarts: Aan art. 2 (**thans artikel 4**) wordt toegevoegd dat werken moeten kunnen plaatsvinden voor weginfrastructuur in het kader van algemeen nut mits instemming van de eigenaar.

- Deelplan 4: Domein Steenbakkershuis en pastorie Sint-Lenaarts: Art. 3 (**thans artikel 4**): Het plein behoudt zijn bestemming als parkgebied.

- Deelplan 4: Domein Steenbakkershuis en pastorie Sint-Lenaarts: Art.4 (**thans artikel 5**) krijgt een tijdelijk karakter totdat de zone achter de pastorie ontwikkeld zal worden.

- Deelplan 4: Domein Steenbakkershuis en pastorie Sint-Lenaarts: art. 5 (**thans opgenomen in artikel 4**) wordt geschrapt. In art. 2 (**thans artikel 4**) wordt bijkomend opgenomen dat een wegenis van algemeen belang in deze zone aangelegd kan worden, **mits toestemming van de eigenaar**.

Het dossier werd aangepast overeenkomstig de opmerkingen van de Gecoro.

Motivatie

Dit RUP wordt opgemaakt om voor alle waardevolle domeinen op het grondgebied van de gemeente Brecht waar momenteel een knelpunt aanwezig is, een visie uit te werken die het behoud van de domeinen op lange termijn garandeert. In het kader van het strategisch project rond het bebouwd perifeer landschap werd een toolkit rond kasteeldomeinen uitgewerkt. Voor de gemeente Brecht behoort enkel Sint-Job-in-'t-Goor tot het bebouwd perifeer landschap. De methodologie uit de toolkit waarbij een onderscheid wordt gemaakt tussen domeinen in het open landschap, domeinen in woongebied en

domeinen als relict, wordt hierbij als uitgangspunt genomen. Op basis van de specifieke kenmerken van de verschillende domeinen, de ligging van de domeinen, de bestaande toestand van de gebouwen, de ideeën van de eigenaars, ... wordt per domein een visie over de toekomstmogelijkheden gevormd. Deze visie wordt vertaald naar een RUP zodat de visie juridisch verankerd wordt en effectief kan gerealiseerd worden.

De voornaamste doelstelling is het behoud van deze sites en hun unieke waarden. Eén van de beste manieren om het onderhoud en dus behoud van deze sites te garanderen, is door het gebruik van de sites veilig te stellen. Leegstaande gebouwen vertonen immers sneller tekenen van verval. Uit de bevraging van de eigenaars, bleek dat de huidige mogelijkheden te beperkend zijn om het onderhoud en beheer van deze bijzondere domeinen rendabel te houden. Het RUP zal geen uitspraak doen over wie moet instaan voor het beheer of onderhoud van de gebouwen en het landschap. Daar zijn andere tools en instrumenten voor. Het is echter het doel van het RUP om het ontwikkelingspotentieel van de domeinen te verruimen.

Procedure plan-MER-screening en beslissing dienst MER

Met de goedkeuring van het besluit betreffende de milieueffectrapportage over plannen en programma's door de Vlaamse Regering op 12 oktober 2007, moet de initiatiefnemer van een plan met – mogelijk – aanzienlijke milieueffecten, zoals bijvoorbeeld ruimtelijke uitvoeringsplannen, deze milieueffecten en eventuele alternatieven in kaart brengen. Op basis van de op dit moment beschikbare informatie kan worden besloten dat t.g.v. het RUP 'Waardevolle domeinen' er geen aanwijzingen zijn dat aanzienlijke milieueffecten te verwachten zijn. Het RUP 'Waardevolle domeinen', dat voorwerp vormt van dit onderzoek tot milieueffectenrapportage, valt bijgevolg niet onder de plan-MER-plicht zoals voorzien in het plan-MER-decreet van 17/04/2007.

De dienst MER werd aangeschreven op 30/03/2017. Het advies werd ontvangen op 7 april 2018 met dossiernummer SCRPL17123. De screening werd verzonden naar de adviesinstanties op 30/03/2017 en gerappelleerd op 10/05/2017. Het dossier werd gedurende 30 dagen ter inzage gelegd. Het dossier werd opgestuurd naar de dienst MER op 23 oktober 2017. Op 16 november 2017 werd de beslissing van de dienst MER ontvangen.

De Dienst MER besliste dat het voorgenomen plan geen aanleiding geeft tot aanzienlijke milieugevolgen en dat de opmaak van een planMER niet nodig is. De ontheffingsbeslissing kan geraadpleegd worden op de website van het Departement Leefmilieu en Infrastructuur, via de MER-databank.

Waterparagraaf – conclusie watertoets

De deelplannen bevinden zich tevens in het Maasbekken (deelbekken van de Weerijds).

Er stromen geen waterlopen doorheen de deelplannen 'Domein Sadeleer', 'Steenbakkershuis en Pastorie' en 'gemeentepark Brecht'. Doorheen de overige deelplannen stromen volgende waterlopen:

- Domein Verbrand Hof: Waterstraatje (2e categorie)
- Domein De Eester: Eesterbeek (2e categorie) en Naamloze, niet geklasseerde waterloop

Binnen het deelplan 'Domein De Eester' zijn effectief en potentieel overstromingsgevoelige zones gelegen. Binnen deelplan 'gemeentepark Brecht' is een beperkt fragment effectief overstromingsgevoelig gebied aangeduid. Binnen de overige deelplannen zijn geen overstromingsgevoelige gebieden aangeduid op de watertoetskaart overstromingsgevoeligheid.

Deelplannen 'Domein De Sadeleer', 'Steenbakkershuis en Pastorie' en 'gemeentepark Brecht' zijn gelegen binnen centraal gebied.

Het gebouwencomplex van het deelplan 'Domein Verbrand Hof' is gelegen binnen collectief te optimaliseren buitengebied. De overige zones van dit domein zijn niet aangeduid op de zoneringsplannen.

Ook het 'Domein De Eester' is in hoofdzaak niet aangeduid op de zoneringsplannen. De verschillende gebouwen in het domein zijn evenwel gelegen binnen individueel te optimaliseren buitengebied (IBA gepland).

In het RUP wordt ervan uitgegaan dat elke stedenbouwkundige vergunning dient te voldoen aan de randvoorwaarden zoals opgenomen in de gewestelijke verordening inzake hemelwaterwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater.

Met uitzondering van de deelplannen 'Domein De Sadeleer', 'Steenbakkershuis en Pastorie' en 'gemeentepark Brecht' worden geen of slechts heel beperkte uitbreidingsmogelijkheden toegelaten en vormt het RUP eerder een kader voor nieuwe functies binnen de bestaande footprint van de gebouwen. Voor de deelplannen 'De Sadeleer', 'Steenbakkerswoning en Pastorie' en 'gemeentepark Brecht' worden ruimere mogelijkheden toegekend (respectievelijk 50%, 100% en 100% volume-uitbreiding). Deze sites liggen in aansluiting met een woonkern en zijn goed ontsloten.

Bovendien wordt een aanzienlijke oppervlakte binnen elk deelgebied bestemd als een soort van open of groene ruimte, nl. parkgebied, openruimtegebied, agrarisch gebied of kasteelpark. Er zal dus voldoende ruimte zijn voor eventuele noodzakelijke voorzieningen voor de waterhuishouding.

Op te heffen voorschriften

Conform de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening d.d. 01.09.2009, wordt hieronder een limitatieve opgave gegeven van de voorschriften die strijdig zijn met het ruimtelijk uitvoeringsplan en die opgeheven worden.

Gewestplan

- “parkgebied” (cf. art. 14 KB 28/12/1972): De parkgebieden moeten in hun staat bewaard worden of zijn bestemd om zodanig ingericht te worden, dat ze, in de al dan niet verstedelijkte gebieden, hun sociale functie kunnen vervullen.
 - van toepassing op deelplan ‘De Eester’, ‘De Sadeleer’ en ‘Steenbakershuis’ en ‘Pastorie Sint-Lenaerts’.
- “agrarisch gebied” (cf. art. 5 KB 28/12/1972): De agrarische gebieden zijn bestemd voor de landbouw in de ruime zin. Behoudens bijzondere bepalingen mogen de agrarische gebieden enkel bevatten de voor het bedrijf noodzakelijke gebouwen, de woning van de exploitanten, benevens verblijfsgelegenheid voor zover deze een integrerend deel van een leefbaar bedrijf uitmaakt, en eveneens para-agrarische bedrijven. Gebouwen bestemd voor niet aan de grond gebonden agrarische bedrijven met industrieel karakter of voor intensieve veeteelt, mogen slechts opgericht worden op ten minste 300 m van een woongebied of op ten minste 100 m van een woonuitbreidingsgebied, tenzij het een woongebied met landelijk karakter betreft. De afstand van 300 en 100 m geldt evenwel niet in geval van uitbreiding van bestaande bedrijven. De overschakeling naar bosgebied is toegestaan overeenkomstig de bepalingen van artikel 35 van het Veldwetboek, betreffende de afbakening van de landbouw- en bosgebieden.
 - van toepassing op deelplan ‘De Eester’, ‘Verbrand Hof’,

RUP ‘Brecht Centrum’

- Art.13 Parkzone met historische en/of esthetische waarde
- Indicatieve aanduiding fiets- en voetgangersverbinding

Er wordt voorgesteld aan de gemeenteraad om het standpunt van de Gecoro te volgen wat betreft de behandeling van de adviezen en bezwaarschriften, met uitzondering van volgende bepaling:

- Deelplan 2: Via een schrijven van Meester Hilde Vermeiren van 10 september 2018 en per mail ontvangen op 11 september 2018, optredend voor de eigenaars van Verbrand Hof (deelplan 2), wordt de gemeente geïnformeerd dat de eigenaars niet akkoord kunnen gaan met het advies dat de Gecoro op 4 juli 2018 uitbracht omtrent de buurtwegen. De Gecoro stelt dat alle buurt- en voetwegen die zijn opgenomen in de Atlas der Buurtwegen en die niet zijn afgeschaft in principe voor alle gebruikers vrij toegankelijk moeten zijn, ook deze met een private bedding. Meester Vermeiren verwijst daarmee ook naar het bezwaarschrift dat eerder werd ingediend in het kader van het openbaar onderzoek. Bovendien wordt in het schrijven van meester Vermeiren verwezen naar het advies van de Gecoro waarbij gesteld wordt dat de Gecoro zich niet wenst uit te spreken over wie de buurtweg moet aanleggen of onderhouden. Meester Vermeiren merkt op dat dit advies van de Gecoro aangeeft dat er daarom ook niet gesproken kan worden over bestaande buurtwegen, nu een bestaande buurtweg niet aangelegd zou moeten worden. Op 12 september 2018 wordt het gemeentebestuur door Steven Van Audekercke, stedenbouwkundige van de provincie Antwerpen en gespecialiseerd in de materie van de buurtwegen geïnformeerd dat recente rechtspraak bepaalt dat voor de vaststelling van het bestaan van een buurtweg gekeken dient te worden naar het plan van de bestaande juridische toestand. Het plan van de bestaande juridische toestand van deelplan 2 bevat echter geen aanduiding van de aanwezigheid van buurtwegen. Overwegende dat de eigenaar van het Verbrand Hof, bij monde van hun raadsman, laat weten verdere stappen te willen ondernemen indien de bepalingen omtrent de buurtwegen in deelplan 2 niet worden verwijderd. De afwezigheid van de buurtwegen op de plannen van de bestaande juridische toestand, nopen de gemeente om af te wijken van het advies van de Gecoro. Het aanhouden van de opname van buurtwegen in deelplan 2 zou niet getuigen van een deugdelijk bestuur, nu we kunnen inschatten dat de argumenten om het behoud van de buurtwegen in deelplan 2 te behouden tijdens een juridische procedure niet overeind kunnen blijven. Aan de gemeenteraad wordt derhalve voorgesteld om alle verwijzingen naar de buurtwegen in deelplan 2 (zowel in de stedenbouwkundige voorschriften als op het grafisch plan)

te verwijderen. Specifiek gaat dit over artikel 3 in de stedenbouwkundige voorschriften en op het grafische plan van desbetreffende deelplan.

- Deelplan 4: Domein Steenbakkershuis en Pastorie Sint-Lenaarts: De omvorming van hoofdbestemming gemeenschapsvoorzieningen naar algemeen woongebied kan niet alleen gebeuren na minimaal na 15 jaar maar ook bij verandering van de gebruiker van de pastorie. Vanaf de inwerkingtreding van de nabestemming wonen, behoort het gebied niet langer tot de categorie gemeenschapsvoorzieningen.

- Deelplan 4: Domein Steenbakkershuis en Pastorie Sint- Lenaarts: Deelzone A is in het ontwerp RUP voorzien met een openbaar karakter, hoewel deze zones in eigendom zijn van de eigenaar. Er is geen enkele reden om dit privaat karakter om te vormen naar een openbaar karakter. Het RUP voorziet de mogelijkheid om 4 woongelegenheden te realiseren. Deze ruimtes kunnen gebruikt worden voor de ontwikkeling van tuinzones in functie van deze woonfuncties. Bijgevolg is het daarom ook aangewezen dat een deel van het parkgebied een privaat karakter behoudt.

Een gepaste toelichting wordt gegeven door schepen D. De Veuster. Deze namiddag werd een aangepast ontwerpbesluit voor het RUP waardevolle domeinen ter beschikking gesteld, waarbij de voorgestelde aanpassingen gemarkeerd zijn.

Dit plan werd voorlopig vastgesteld in de zitting van 8 februari 2018, vervolgens werd er een openbaar onderzoek georganiseerd, waarbij 2 bezwaarschriften en 2 adviezen werden ingediend. De Gecoro heeft de adviezen en bezwaren behandeld en die zijn opgenomen in het verslag.

Gelet op de onderdelen van de 2 bezwaren beschreven in artikels B1 I, B1 4, B1V, B1VI, B1VII, B1VIII, B2I stelt de Gecoro voor om aan 2 van de deelplannen een aantal aanpassingen uit te voeren: het gaat dan over het Verbrand Hof en Domein Steenbakkershuis en Pastorie. Die aanpassingen worden beschreven in de ontwerpnotulen en zijn verder verduidelijkt in het document dat u deze middag hebt ontvangen. Op het aangepast grafisch plan voor het Steenbakkershuis en Pastorie wordt met een andere nummering gewerkt t.o.v. de voorlopige vaststelling.

Aan de raad wordt voorgesteld dat het advies van de Gecoro grosso modo wordt gevolgd, met uitzondering van het volgende.

1) Het behouden van de buurtwegen in domein 't Verbrand Hof. Voor alle duidelijkheid: dit zijn in onbruik geraakte buurtwegen, waar het tracé niet meer van bestaat. Het voorstel is om al de verwijzingen naar deze buurtwegen te verwijderen. De aanleiding hiervan is het schrijven van Meester Vermeiren waarbij zij aangeeft dat er niet over een bestaande buurtweg gesproken kan worden. Het advies van de provincie Antwerpen bij monde van Steven Van Audekercke stelt bovendien dat voor de vaststelling van het bestaan van een buurtweg dient gekeken te worden naar het plan van de bestaande juridische toestand. Hierop zijn de buurtwegen niet aangeduid. Deze argumentatie is tot stand gekomen op basis van arrest 189.560 van de RVS.

2) Dit heeft betrekking op de tuin van De Pastorie die eveneens in eigendom is van de private eigenaar en er is geen reden is om de tuin om te vormen naar een openbaar domein. Nog wat betreft dit deelplan wordt voorgesteld om de omvorming van de hoofdbestemming gemeenschapsvoorzieningen naar algemeen woongebied niet alleen te laten ingaan minimaal na 15 jaar, maar ook bij verandering van de gebruiker van de pastorie. Wat dan evenwel niet wil zeggen dat het dan strikt gezien wonen moet worden, vermits de stedenbouwkundige voorschriften in dit geval ook de huidige functies mogelijk maken. Er wordt verwezen naar een aangepaste versie waarbij wijzigingen in het vet werden gemarkeerd.

Raadslid J. Slegers vraagt wat verduidelijking over de wijziging inzake de buurtwegen.

Schepen D. De Veuster antwoordt dat de kwestie van de buurtwegen indicatief in het ontwerp stond opgenomen. Ondertussen is Verbrand Hof verkocht. De nieuwe eigenaar heeft andere ideeën omtrent de buurtwegen.

Burgemeester L. Aerts meldt dat Meester Vermeiren een belangrijk aanknopingspunt vond in het verslag van de Gecoro namelijk 'Wij zullen ons niet uitspreken over wie de aanleg van de wegen moet aanleggen en/of onderhouden.'

Raadslid J. Slegers vraagt of het domein De Eester ook buurtwegen heeft. Schepen D. De Veuster antwoordt dat dit over een beperkt tracé aan de zijlijn gaat.

Schepen L. Torfs stelt dat hij geen problemen heeft met het Rup Waardevolle Domeinen. Alleen heb ik problemen met de aangevulde passage in het besluit dat de wijziging van de nabestemming bevat. Ik volg het advies van de gecoro en vraag schrapping van het onderlijnde gedeelte in het besluit. Dit holt immers het advies van de gecoro uit.

Schepen D. De Veuster antwoordt dat het standpunt van schepen L. Torfs hem verwondert. Hij heeft de besprekingen op het college gevolgd en nooit eerder aangehaald een probleem te hebben met deze

clausule. Stel dat Stekelbees het gebouw verlaat en er geen andere gemeenschapsvoorziening wordt gevonden dan loop je het risico dat het gebouw voor lange tijd leegstaat.

Raadslid E. Peeters stelt dat ze achter de visie om ergoed te bewaren staan. Voor de gebouwen is er waarschijnlijk afstemming geweest met de eigenaars. We hopen dat op termijn het dorpsgezicht niet verdwijnt met de pastorie in Sint-Lenaarts. We stellen ons de vraag of dit dossier rijp is om te beslissen. Schepen D. De Veuster antwoordt dat we uiteraard ergoed willen bewaren. Ook de pastorie en de groene omgeving en het dorpsgezicht mogen niet verdwijnen. Voor de pastorie blijft ook na realisatie van de bestemming ruimte voor gemeenschapsvoorzieningen. Een nieuw advies is voor beperkte wijzigingen niet nodig.

Raadslid P. Van Assche stelt dat hij overtuigd is van de goede bedoelingen, maar wijzigingen die enkele uren op voorhand worden doorgegeven en het feit dat er binnen de meerderheid ruzie ontstaat, doet ons vragen of dit dossier een maand uitgesteld kan worden.

Burgemeester L. Aerts antwoordt dat de ruzie op naam van de heer Luc Torfs staat. De afspraken werden gemaakt. Er werd toen 'ja' geknikt.

Schepen L. Torfs antwoordt dat hij de zin die werd toegevoegd pas gezien heeft op het ogenblik dat de notulen werden overgemaakt.

Burgemeester L. Aerts repliceert dat er tijdens het college telefonisch contact werd genomen met de voorzitter van de kerkfabriek.

Schepen L. Torfs antwoordt dat hij tijdens dat college niet aanwezig was.

Raadslid C. Van Akeleyen vraagt of dit per se vandaag behandeld moet worden.

Burgemeester L. Aerts antwoordt dat het deelplan van het gemeentehuis ook een onderdeel van het RUP uitmaakt. Het is dus belangrijk dat er vandaag beslist wordt.

Raadslid M. Michiels vraagt of er aanwijzingen zijn dat de kinderopvang zou verdwijnen.

Burgemeester L. Aerts repliceert dat er geen enkel signaal is dat de kinderopvang zal verdwijnen. Daar ben ik formeel in. Als het toch zou gebeuren, neemt het bestuur haar verantwoordelijkheid.

Schepen D. De Veuster stelt dat men werkt aan de plannen voor de uitbreiding van de speelzone achter de pastorie.

Raadslid S. Deckers vraagt waarom de wijziging van de nabestemming zo belangrijk is voor de kerkfabriek. Tevens vraagt hij of de heer L. Nicolaï kan meestemmen als secretaris van de kerkfabriek.

Schepen D. De Veuster antwoordt dat er voor een Rup meegestemd kan worden. Op termijn willen ze beschikken over inkomsten uit het gebouw. Ze willen op gelijke voet behandeld worden met andere eigenaars in het RUP.

Raadslid P. Van Assche vraagt of de discussie alleen over de Pastorie gaat.

Burgemeester L. Aerts antwoordt dat men de rechten van de eigenaars ook tracht te vrijwaren.

Stemming:

Met 18 stemmen voor (Luc Aerts, Daan De Veuster, Kris Kenis, Peter Schrijvers, Walter Van Puymbroeck, Jos Matheeussen, Roel Van Hoeck, Leo Nicolaï, Christel Van Akeleyen, Patrick Van Assche, Maria Vochten, Martine Bresseleers, Karen Van Looveren, Mieke Michiels, Els De Groof, Karina de Hoog, Tatiana Vandekeere, Leen Smouts), 11 onthoudingen (Luc Torfs, Joziena Slegers, Bart Van De Mierop, Eline Peeters, Sven Deckers, Rudi Matthé, Ben Van Riel, Sven Vandeneijnde, Dennis De bruyn, Johan Bellens, Hans Verbeeck)

Besluit

Artikel 1: Het ruimtelijk uitvoeringsplan 'waardevolle domeinen' wordt definitief vastgesteld door de gemeenteraad. Het standpunt van de Gecoro wordt gevolgd met uitzondering van volgende bepaling:

- **Deelplan 2: Het Verbrand Hof: Alle verwijzingen naar de buurtwegen worden verwijderd uit het deelplan 2, zowel in de stedenbouwkundige voorschriften als op het grafische plan. Artikel 3 wordt verwijderd uit de stedenbouwkundige voorschriften en het grafische plan.**

- Deelplan 4: Domein Steenbakkershuis en Pastorie Sint-Lenaarts: De omvorming van hoofdbestemming gemeenschapsvoorzieningen naar algemeen woongebied kan niet alleen gebeuren na minimaal na 15 jaar maar ook bij verandering van de gebruiker van de pastorie. Vanaf de inwerkingtreding van de nabestemming wonen, behoort het gebied niet langer tot de categorie gemeenschapsvoorzieningen.

- Deelplan 4: Domein Steenbakkershuis en Pastorie Sint- Lenaarts: In artikel 4.1 krijgt deelzone A een privaat karakter in plaats van een openbaar karakter.

Artikel 2: Het definitief vastgesteld ruimtelijk uitvoeringsplan wordt per beveiligde zending overgemaakt aan de Deputatie aan Ruimte Vlaanderen - Afdeling Adviseren en Participeren Lokaal.

Artikel 3: Afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan de dienst grondgebiedszaken en het studiebureau Antea.

Raadslid D. De Bruyn en schepen W. Van Puymbroeck verlaten de zitting.

Namens de Gemeenteraad,

get. Annemie Marnef
Algemeen Directeur

Voor eensluidend uittreksel

Annemie Marnef
Algemeen Directeur



get. Luc Aerts
Burgemeester - Voorzitter

Luc Aerts
Burgemeester - Voorzitter



